

## **Conférence de méthode – Gouverner, contester**

En complément du cours « Action publique » (Audrey Freyermuth, Dilek Yankaya).

### **Objectifs pédagogiques de l'enseignement :**

Le premier objectif de cette conférence de méthode est de permettre aux étudiant·e·s d'assimiler et d'utiliser des concepts-clés en science politique vus en cours magistraux de « Contestation et techniques de mobilisation » et « Action publique ». Il s'agit d'approfondir les connaissances des étudiant·e·s, d'une part sur l'action collective protestataire, d'autre part sur les modalités de l'action publique.

Le second objectif du cours est d'initier les étudiant·e·s de deuxième année à la méthodologie des sciences sociales, à travers la réalisation, tout au long des deux semestres, d'un premier travail de recherche construit à partir des apports des deux cours.

Cette année, les enquêtes de terrain réalisées par les étudiant·e·s seront consacrées à la thématique « **Violences et risques** ». Des groupes d'enquête de trois ou cinq étudiants seront formés. Ils choisiront les sujets d'enquête sur lesquels seront réalisés les mini-mémoires de fin de second semestre.

## Contenu des séances :

La conférence de méthode donne lieu à deux types de séances : d'une part les « séances-textes », d'autre part les « séances-enquêtes »

Lors des « séances-textes », les étudiant·e·s discutent collectivement le contenu d'articles en rapport aussi bien avec les cours que les objectifs de la conférence de méthode. Les étudiant·e·s sont réparti·e·s en deux sous-groupes et chacun de ces sous-groupes est chargé de lire et de préparer la discussion de l'un des deux textes de la séance. Pour ce faire, elles/ils s'appuient sur ce guide pour une lecture critique d'articles universitaires :

Pour une lecture active et engagée qui vous permettra de vous servir concrètement d'un article, préparer des fiches de lecture en répondant à ces six questions :

1. *Quelle est la question de départ que pose l'auteur·e ?*
2. *Quels sont les arguments/hypothèses critiqués ?*
3. *Quelles sont les principales idées/hypothèses avancées ?*
4. *Comment sont-elles démontrées ? A partir de quel matériau empirique ? En quoi les descriptions sont-elles utiles ?*
5. *Quels sont les principaux éléments de conclusion ?*
6. *Qu'avez-vous appris de cet article en rapport avec la thématique de la séance ? Comment pouvez-vous l'utiliser pour votre projet de recherche ?*

Lors des « séances enquêtes », les groupes d'enquête présentent et discutent l'avancée de leurs réflexions en ce qui concerne leur travail de recherche. Dans cette optique, au fil des séances successives, les étudiant·e·s répondent, de manière de plus en plus précise, à cette série de questions interdépendantes :

1. *Quel est l'objet de leur enquête ? Comment délimitent-ils/elles le terrain de leurs investigations ?*
2. *Quels types de données empiriques peuvent-elles/ils collecter afin de constituer leur corpus ?*
3. *Comment définissent ils/elles leur problématique, c'est-à-dire la question cardinale de leur travail ?*
4. *À quelle(s) bibliographie(s) scientifique(s) peuvent-elles/ils rattacher leur travail d'enquête ? Dans cette optique, les étudiant·e·s rendent compte des résultats de leur travail de recherche de ressources bibliographiques susceptibles de leur être utiles. La pertinence de ces ressources, au regard de leur problématique, est discutée en séance.*

## **Assiduité et participation :**

La présence en conférence de méthode est obligatoire. Toute absence doit être justifiée auprès de l'enseignant (certificat médical, etc.). Trois absences (même justifiées) par semestre dans une conférence de méthode entraînent une note égale à 0 pour cette conférence de méthode. Les retards seront comptabilisés dans la pondération de la moyenne finale. Au-delà d'un certain retard, l'étudiant peut ne pas être accepté en cours. Les travaux doivent impérativement être rendus ou présentés dans les délais impartis. Le travail demandé est un travail personnel (tout plagiat se solde par un 0 dans cette matière). Veillez donc à bien sourcer vos références (usage de guillemets pour tout propos qui n'est pas de vous, indication explicite de chacune de vos sources en note en bas de page et/ou dans votre bibliographie, etc.).

## **Modalité d'évaluation :**

Le cours comportera deux formes d'évaluations.

1. Une première note (individuelle) liée à l'assiduité, la participation, l'analyse des textes par les étudiant-es pour les séances dites de lecture (40% de la note).
  
2. Une deuxième note sera attribuée à la présentation orale et au mini-mémoire final rendant compte du travail de recherche collective consacré à l'objet de votre choix. Ce document explicite les choix qui ont présidé à la délimitation du terrain de l'enquête, les types de données empiriques qui ont été collectées, les ressources bibliographiques étayant la formulation de la problématique, etc (70% de la note).

Le mini-mémoire (note collective) est à transmettre par mail à votre enseignant au plus tard en **Mai 2026** (date à déterminer).

## **SEMESTRE 2**

### **Séance - enquête 1 : L'observation**

Cette première séance du second semestre sera l'occasion de réaliser un point sur l'état d'avancement des travaux et chaque groupe devra présenter les étapes de mise en œuvre de son dispositif d'enquête. Le cours portera ensuite sur la technique d'enquête qu'est l'observation.

### **Séance - lecture 2 : Pour une approche positionnelle et relationnelle de l'action publique**

Notions : Construction des problèmes/mise à l'agenda ; Décision ; *Politics/Policies* ; Institutionnalisation ; Catégorisation ; Groupes d'intérêt ; Configurations

Texte obligatoire - Groupe A

LIGNIER Wilfried, "La cause de l'intelligence. Comment la supériorité intellectuelle enfantine est devenue une catégorie de l'action publique d'éducation en France (1971-2005), *Politix*, 2011, Vol. 94, p. 179-201

Texte obligatoire - Groupe B

LEMOINE Benjamin, *L'ordre de la dette. Enquête sur les infortunes de l'État et la prospérité du marché*, Paris, La Découverte, 2016, p. 210-241.

### **Séance - enquête 3 : Que faire après un entretien ?**

### **Séance - lecture 4 : La mise en œuvre de l'action publique**

Notions : *Street-level Bureaucrats*; Politiques du guichet; Pouvoir discrétionnaire; approche ethnographique de l'action publique

Texte obligatoire - Groupe A

DUBOIS Vincent, "Le paradoxe du contrôleur. Incertitude et contrainte institutionnelle dans le contrôle des assistés sociaux", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2009, Vol. 178, p. 28-49

Texte obligatoire - Groupe B

DEVILLE Clara, "Les chemins du droit. Ethnographie des parcours d'accès au RSA en milieu rural", *Gouvernement et action publique*, 2018, Vol. 7(3), p. 83-112

## **Séance - enquête 5 : Écrire de la science politique**

### **Séance - lecture 6 : Comment les institutions composent avec la critique ? Les recompositions de l'action publique face aux protestataires**

Notions : Institutions, changements/recompositions institutionnel.les, critique sociale, captation épistémique

Groupe A - Texte obligatoire

DUPUY Claire, HALPERN Charlotte, « Les politiques publiques face à leurs protestataires », *Revue française de science politique*, 2009, Vol. 59(4), p. 701-722.

Groupe B - Texte obligatoire

NAY, Olivier, « La fabrique d'une norme d'institution : comment la Banque mondiale s'est appropriée l'idée de participation », in Olivier Nay, Marieke Louis et Delphine Lagrange (dir.) *Le tournant social de l'international : Les organisations internationales face aux sociétés civiles*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2021. En ligne : <https://books.openedition.org/pur/144810>

## **Séance – enquête 7 : L'éthique dans la pratique de la recherche**

### **Séance – lecture 8 : Configurations internationales des politiques publiques**

Notions : Transformation des politiques publiques, policy transfers, développement, action publique par « projet »

Groupe A - Texte obligatoire

PETITEVILLE, Franck. et al. « Analyser les politiques publiques internationales ». *Revue française de science politique*, 2006/3 Vol. 56, 2006. p.357-366. [CAIRN.INFO](https://www.cairn.info/revue-), [shs.cairn.info/revue-](https://www.cairn.info/revue-)

Groupe B - Texte obligatoire

DARBON, Dominique., PROVINI, Olivier. « Penser l'action publique » en contextes africains Les enjeux d'une décentration. *Gouvernement et action publique*, 2018/2 VOL. 7, p.9-29. <https://shs.cairn.info/revue->

## **Séance - lecture 9 : Politiques publiques de sécurité ou sécurisation par l'action publique**

Groupe A - Texte obligatoire

Bonelli, Laurent. "Renseignements généraux et violences urbaines." *Actes de la recherche en sciences sociales*, (2001): 95-103.

Groupe B - Texte obligatoire

Saidou, Abdoul Karim. "La participation citoyenne dans les politiques publiques de sécurité en Afrique: analyse comparative des exemples du Burkina Faso et du Niger." *International Development Policy | Revue internationale de politique de développement* 11.1 (2019)

## **Séance 10 : Restitution finale**