
**PLAN DE COURS
ACADMIC SYLLABUS**

Intitulé du cours	FILMER LE POLITIQUE
Heures	20 heures
Année du diplôme	M1 - 1 ^{er} semestre
Enseignants	Philippe ALDRIN, Dilek YANKAYA, Mohamed TOZY
Objectifs du cours	<p>À partir de l'éclairage offert par les sciences sociales, ce cours propose aux étudiant- e-s intéressé-e-s par les rapports entre politique et cinéma une réflexion sur la démarche consistant à filmer le politique dans ses multiples dimensions. Classiquement, le politique est d'abord la politique, c'est-à-dire le monde de relations et de pratiques de l'exercice du pouvoir mais aussi l'univers des professionnels de la politique (faire campagne, représenter les électeurs, conquérir des votes, enrôler des militants, contrôler les organisations partisans, apparaître dans les médias et l'espace public). Plus fondamentalement, le politique, c'est aussi toutes les formes d'interactions qui, dans la société, engagent des rapports à l'ordre établi et au droit, des oppositions d'idées ou d'intérêts, une concurrence entre des individus ou des groupes pour des ressources. Dans cette perspective, le cours s'intéresse aux façons cinématographiques de donner à voir, par une stratégie de mise en scène(s), les tensions et les conflictualités qui travaillent les sociétés contemporaines.</p> <p>L'apport des sciences sociales à l'analyse de film ne consiste pas seulement à fournir un cadre d'analyse (comme des concepts, des éléments de contextualisation ou d'explication) qui permette une mise en perspective des films étudiés. En effet, au-delà des théories sur le cinéma (ou sur les dimensions politiques du cinéma), il existe une très forte analogie entre l'analyse située en sciences sociales (notamment, l'ethnographie ou la microsociologie telle qu'initiée par l'École de Chicago) et une certaine pratique cinématographique (notamment les films documentaires, les films ou les séries recherchant un effet de réel). Cette analogie repose principalement sur l'adoption d'une même échelle d'observation pour comprendre la réalité sociale : regarder/filmer des gens qui font des choses au plus près de leur réalité</p> <p>C'est autour de cette analogie, qui sera illustrée par l'étude de plusieurs films, que le cours proposera aux étudiant-e-s une réflexion sur les rapports complexes entre image(s) et politique. Ce faisant, les étudiant-e-s apprendront à rédiger une analyse critique interne et externe des œuvres filmées.</p>

Attention : l'assiduité au cours est obligatoire

EVALUATION

3 TYPES D'ÉVALUATION

L'évaluation est proposée selon 3 types d'exercice au choix :

- la présentation (10 mn) et d'une discussion (10 mn) du film projeté lors des séances PROJECTION et ANALYSE (groupes de 3-4 étudiant.es)
- la rédaction d'une NOTE/ANALYSE (individuel)
- la préparation et l'animation de la PROJECTION/DEBAT (groupe de 4-6 étudiant.es)

Pour indiquer votre choix, inscrivez-vous dans le tableau correspondant au type d'évaluation.

1. PROJECTION/ANALYSE (GROUPE DE 3-4 ÉTUDIANT.ES)

CONSIGNES

En groupe (3-4 étudiant.es max.), fi propos du film choisi dans le tableau ci-dessous, vous proposerez fi la classe une présentation/discussion qui analyse les éléments suivants :

PARTIE PRÉSENTATION

- Le réalisateur / la réalisatrice et sa démarche
- Le propos (thème, personnage, histoire) et son contexte
- La portée du film (place dans l'oeuvre de l'auteur-e, réception du film par les critiques)

PARTIE DISCUSSION :

- Point de vue du film sur la réalité sociale et historique
- Construction de la narration et de la démonstration
- partis pris scénaristiques (histoire, personnages, point de vue)
- références au contexte sociohistorique (monstration, références, champ/hors champ, temporalités, etc.)
- scènes majeures composant la mise en scène
- montage et choix esthétiques
- Critique du film

2. NOTE/ANALYSE (ÉVALUATION INDIVIDUELLE)

CONSIGNES

La note reprend, sous forme écrite, les mêmes points que pour la PROJECTION/ANALYSE.

Individuellement, fi propos du film que vous aurez proposé (qui doit être validé par les enseignants) dans le tableau ci-dessous, vous rédigerez une présentation/discussion qui analyse les éléments suivants :

PARTIE PRÉSENTATION

- Le réalisateur / la réalisatrice et sa démarche
- Le propos (thème, personnage, histoire) et son contexte
- La portée du film (place dans l'oeuvre de l'auteur-e, réception du film par les critiques)

PARTIE DISCUSSION :

- Point de vue du film sur la réalité sociale et historique
- Construction de la narration et de la démonstration
- partis pris scénaristiques (histoire, personnages, point de vue)
- références au contexte sociohistorique (monstration, références, champ/hors champ, temporalités, etc.)
- scènes majeures composant la mise en scène
- montage et choix esthétiques
- Critique du film

NB : La note écrite (5-7 pages) est à déposer sur la page Equinox du cours avant la deadline fixée par les enseignants.

Le film proposé doit être en lien avec le thème de l'année : “traces visuelles et mémoires des mobilisations politiques”

2. LA PROJECTION/DEBAT (GROUPE DE 4-6 ÉTUDIANT.ES)

La projection-débat est une soirée programmée en décembre qui clôture le cours.

Le groupe d'étudiant.es qui choisira ce mode d'évaluation devra prendre en charge de façon coordonnée les missions suivantes :

- Présentation du film et du réalisateur (avant la projection)
- Discussion du film (après la projection)
- Animation du débat avec la classe, des invités et le public

BIBLIOGRAPHIE

- AUMONT, Jacques. *L'analyse des films*, Paris, Armand Colin, 2004.
- BELLOUR, Raymond, *L'analyse du film*. Paris, Albatros, 1979.
- Christian LALLIER, "L'observation filmante. Une catégorie de l'enquête ethnographique", *L'Homme*, 198- 199, 2011 (<https://journals.openedition.org/lhomme/22718>)
- Christian LALLIER, Les conditions de l'observation filmée http://www.c-lallier-anthropologie-filmee.com/wa_files/Filmer_20L_27autre_20Power_20point.pdf
- COUREAU, Didier. Flux cinématographiques, cinématographie des flux, L'Harmattan, 2010.
- CRESPI Alberto, *Storia dell'Italia in 15 film*, Bari-Roma, Laterza, 2016
- HARPER Douglas, *Les vagabonds du nord-ouest américain*, Paris, L'Harmattan, 1998.
- DURAND, Jean-Pierre et SEBAG Joyce , « La sociologie filmique : écrire la sociologie par le cinéma ? », *L'Année sociologique*, vol. vol. 65, no. 1, 2015, pp. 71-96.
- MARIETTE, Audrey, « Pour une analyse des films de leur production à leur réception. Du « cinéma social » au cinéma comme lieu de mobilisations collectives », *Politix*, 2011/1 (n° 93), p. 47-68.
- ÉTHIS Emmanuel, *Sociologie du cinéma et de ses publics*, Paris, Armand Colin, 2014 (3^e éd.).
- FLOCCO Gaetan, VALLÉE Réjane, "Une sociologie visuelle du travail : filmer les machinistes du cinéma et de l'audiovisuel", 25, *Ethnographiques*, 2012 (<https://www.ethnographiques.org/2012/Flocco-Vallee>)
- GARDIES, René, *Comprendre le cinéma et les images*, Paris, A. Colin, 2007.
- JULLIER Laurent, *Analyser un film. De l'émotion à l'interprétation*, Paris, Champs / Arts, 2012
- PEZERIL Charlotte , "Place et intérêt de la photographie dans une étude anthropologique sur l'islam au Sénégal", 16, *Ethnographiques*, 2008 (<https://www.ethnographiques.org/2008/Pezeryl>)
- PROTAT Zoé, *Politique à l'italienne / Il Divo de Paolo Sorrentino*, Ciné-Bulles, 27(3), p. 12-13, 2009
- VACCARO Rossana, *Il Divo ou les "mystères d'Italie"*, in *Vingtième siècle*, Fondation Nationale des Sciences Politiques, pp.181-185, 2009
- BACQUÉ Marie-Hélène et al. (dir.), *The Wire. L'Amérique sur écoute*, Paris, 2014. BAZIN André, *Qu'est-ce que le cinéma ?*, Paris, Le Cerf, 1975
- BECKER Howard S., "Sociologie visuelle, photographie documentaire et photojournalisme", *Communications*, 71, 2001 pp. 333-351
- FOURNIER Pierre, CESARO Pascal, " De la fiction faire science. Mobiliser un feuilleton télévisé des années 1960 pour parler autrement du travail dans le nucléaire" in *Images du travail, travail des images*, Université de Poitiers, 2015, 1 (1) (halshs-01312604)
- JOLY, Martine, *Introduction à l'analyse de l'image*, Paris, A. Colin, 2009.
- LE BART Christian, "Le documentaire de campagne présidentielle : l'exhibition des coulisses", *Télévision*, 8, 2017, p.39-56.
- MARESCA Sylvain , Michael Meyer, *Précis de photographie à l'usage des sociologues*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2013.
- NINEY François, *Le documentaire et ses faux-semblants*, Paris, Klincksieck, 2009.
- VANOYE Francis, GOLIOT-LETE Anne, *Précis d'analyse filmique*, Paris, Nathan, 1992