

Conférence de méthode – Gouverner, contester

Au premier semestre, en complément du cours « Contestation et techniques de mobilisation » (Christophe TRAÏNI)

Au second semestre, en complément du cours « Action publique » (Audrey FREYERMUTH, Dilek YANKAYA).

Objectifs pédagogiques de l'enseignement :

Le premier objectif de cette conférence de méthode est de permettre aux étudiant·e·s d'assimiler et d'utiliser des concepts-clés en science politique vus en cours magistraux de « Contestation et techniques de mobilisation » et « Action publique ». Il s'agit d'approfondir les connaissances des étudiant·e·s, d'une part sur l'action collective protestataire, d'autre part sur les modalités de l'action publique.

Le second objectif du cours est d'initier les étudiant·e·s de deuxième année à la méthodologie des sciences sociales, à travers la réalisation, tout au long des deux semestres, d'un premier travail de recherche construit à partir des apports des deux cours.

Cette année, les enquêtes de terrain réalisées par les étudiant·e·s seront consacrées à la thématique « **la sécurité** ». Des groupes d'enquête de trois ou cinq étudiants seront formés. Ils choisiront les sujets d'enquête sur lesquels seront réalisés les mini-mémoires de fin de second semestre.

Contenu des séances

La conférence de méthode donne lieu à deux types de séances : d'une part les « séances-textes », d'autre part les « séances-enquêtes »

Lors des « séances-textes », les étudiant·e·s discutent collectivement le contenu d'articles en rapport aussi bien avec les cours que les objectifs de la conférence de méthode. Les étudiant·e·s sont réparti·e·s en deux sous-groupes et chacun de ces sous-groupes est chargé de lire et de préparer la discussion de l'un des deux textes de la séance. Pour ce faire, elles/ils s'appuient sur ce guide pour une lecture critique d'articles universitaires :

Pour une lecture active et engagée qui vous permettra de vous servir concrètement d'un article, préparer des fiches de lecture en répondant à ces six questions :

1. *Quelle est la question de départ que pose l'auteur·e ?*
2. *Quels sont les arguments/hypothèses critiqués ?*
3. *Quelles sont les principales idées/hypothèses avancées ?*
4. *Comment sont-elles démontrées ? A partir de quel matériau empirique ? En quoi les descriptions sont-elles utiles ?*
5. *Quels sont les principaux éléments de conclusion ?*
6. *Qu'avez-vous appris de cet article en rapport avec la thématique de la séance ? Comment pouvez-vous l'utiliser pour votre projet de recherche ?*

Lors des « séances enquêtes », les groupes d'enquête présentent et discutent l'avancée de leurs réflexions en ce qui concerne leur travail de recherche. Dans cette optique, au fil des séances successives, les étudiant·e·s répondent, de manière de plus en plus précise, à cette série de questions interdépendantes :

1. *Quel est l'objet de leur enquête ? Comment délimitent-ils/elles le terrain de leurs investigations ?*
2. *Quels types de données empiriques peuvent-elles/ils collecter afin de constituer leur corpus ?*
3. *Comment définissent ils/elles leur problématique, c'est-à-dire la question cardinale de leur travail ?*
4. *À quelle(s) bibliographie(s) scientifique(s) peuvent-elles/ils rattacher leur travail d'enquête ? Dans cette optique, les étudiant·e·s rendent compte des résultats de leur travail de recherche de ressources bibliographiques susceptibles de leur être utiles. La pertinence de ces ressources, au regard de leur problématique, est discutée en séance.*

Assiduité et participation :

La présence en conférence de méthode est obligatoire. Toute absence doit être justifiée auprès de l'enseignant (certificat médical, etc.). Trois absences (même justifiées) par semestre dans une conférence de méthode entraînent une note égale à 0 pour cette conférence de méthode. Les retards seront comptabilisés dans la pondération de la moyenne finale. Au-delà d'un certain retard, l'étudiant peut ne pas être accepté en cours. Les travaux doivent impérativement être rendus ou présentés dans les délais impartis. Le travail demandé est un travail personnel (tout plagiat se solde par un 0 dans cette matière). Veillez donc à bien sourcer vos références (usage de guillemets pour tout propos qui n'est pas de vous, indication explicite de chacune de vos sources en note en bas de page et/ou dans votre bibliographie, etc.).

Modalité d'évaluation

Le cours comportera deux formes d'évaluations.

1. Une première note (individuelle) liée à l'assiduité, la participation, l'analyse des textes par les étudiant·es pour les séances dites de lecture (40% de la note).
2. Une deuxième note sera attribuée à la présentation orale et au mini-mémoire final rendant compte du travail de recherche collective consacré à l'objet de votre choix. Ce document explicite les choix qui ont présidé à la délimitation du terrain de l'enquête, les types de données empiriques qui ont été et seront collectées, les ressources bibliographiques étayant la formulation de la problématique, et enfin les opérations programmées pour l'approfondissement de l'enquête au cours du second semestre.

Au cours du premier semestre, vous serez évalué·e·s (note collective) sur :

- - La définition et la délimitation d'un sujet de recherche ;
- - Des sources bibliographiques pertinentes et une analyse critique de ces sources (état de l'art) ;
- - Le dispositif d'enquête (et la faisabilité de la recherche)
- - Lors de la séance 10, vous serez tenu·e·s de présenter, par groupe, un état de vos recherches au cours du semestre, et la manière dont vous envisagez le terrain au second semestre.

Ces éléments constitueront 60% de la note du premier semestre.

(Au cours du second semestre : le mini-mémoire (note collective) est à transmettre par mail à votre enseignant au plus tard en **mai 2025** (date à déterminer). Il constitue 60% de la note finale).

SEMESTRE 1

Séance 1 : Introduction

Cette séance introductive au cours donnera lieu à une présentation des axes du travail tout au long du semestre ainsi que du fonctionnement de la conférence de méthode.

Les étudiant·e·s commencent à réfléchir à la manière dont la thématique « la santé » pourra donner lieu à leur répartition au sein de groupes d'enquête se dédiant à des objets distincts.

Séance 2 - texte : La fabrique de la cause

Notions : cadrage, définition des problèmes publics

Texte obligatoire – groupe A :

CRETTEZ, Xavier, « Récits et cadrages politiques en Euskadi : lectures de l'iconographie abertzale », *Cultures & Conflits* [En ligne], 91/92, automne/hiver 2013 ; URL : <http://journals.openedition.org/conflits/18791>

Texte obligatoire – groupe B :

MICHEL Johann, « Esclavage et réparations. Construction d'un problème public (1998-2001) », *Politique africaine*, 2017/2 (n° 146), p. 143-164. URL : <https://www.cairn.info/revue-politique-africaine-2017-2-page-143.htm>

Séance 3 - enquête : La rupture avec le sens commun

Séance 4 - texte : Des données empiriques pour l'enquête

Notions : productions militantes, matériaux empiriques, corpus de l'enquête Texte obligatoire – groupe A :

DEZE Alexandre, « Pour une iconographie de la contestation », *Cultures & Conflits*, 2013/3-4 (n° 91-92), p. 13-29. DOI : 10.4000/conflits.18773. URL : <https://www.cairn.info/revue-cultures-et-conflits-2013-3-page-13.htm>

Texte obligatoire – groupe B :

VAN DE VELDE Cécile, « Les mots de la colère. Enquête sur une décennie de slogans protestataires », *Sociologie*, 2020/3 (Vol. 11), p. 291-303. DOI : 10.3917/socio.113.0291. URL : <https://www.cairn.info/revue-sociologie-2020-3-page-291.htm>

Séance 5 - enquête : État de l'art et modalités de citation

Séance 6 - texte : Questionner les usages d'Internet

Notions : usages pratiques du numérique, contextes « en ligne » / « hors ligne », recherches en communication/ recherches en science politique.

Texte obligatoire – groupe A :

GRANJON Fabien, « Mouvements sociaux, espaces publics et usages d'internet », *Pouvoirs*, 2018/1 (N° 164), p. 31-47. DOI : 10.3917/pouv.164.0031. URL : <https://www.cairn.info/revue-pouvoirs-2018-1-page-31.htm>

Texte obligatoire – groupe B :

PASTINELLI Madeleine, « Pour en finir avec l'ethnographie du virtuel ! Des enjeux méthodologiques de l'enquête de terrain en ligne », *Anthropologie et Sociétés*, volume 35, numéro 1-2, 2011, p. 35–52. <https://doi.org/10.7202/1006367ar>

Séance 7 - texte : La mise à l'épreuve des émotions

Notions : émotions, dispositifs de sensibilisation, victimisation Texte obligatoire – groupe A :

PECQUEUX Anthony, « Une catastrophe patrimoniale. L'incendie du château de Lunéville », dans : Christophe Traïni éd., *Émotions... Mobilisation* !Paris, Presses de Sciences Po, 2009, p. 119-139 URL : <https://www-cairn-info.lama.univ-amu.fr/--9782724610994-page-119.htm> .

Texte obligatoire – groupe B :

SALARIS Coline, « Mobiliser par émotions, mobiliser les émotions. Le cas des victimes du Distilbène », *Revue française de science politique*, 2017/5 (Vol. 67), p. 857-878. DOI : 10.3917/rfsp.675.0857. URL : <https://www-cairn-info.lama.univ-amu.fr/revue-francaise-de-science-politique-2017-5-page-857.htm> .

Séance 8 - enquête : L'entretien (1) – construction de la grille et conduite de l'entretien

Séance 9 - texte : Controverses et contre-expertises

Notions : dispositifs experts, controverse, contre-expertise, savoirs professionnels/ savoirs profanes

Texte obligatoire – groupe A :

LEMIEUX, Cyril, « Rendre public les dangers du nucléaire. Une contribution à la sociologie de la mobilisation », *Secret Public*, 2005, p. 146-167. https://lier-fyt.ehess.fr/system/files/2021-08/2008_dangers_nucle_aire.pdf

Texte obligatoire – groupe B :

DANIELI Aude, « “Stop linky, non merci”. Mobilisations à domicile et solidarité de voisinage pour le maintien d’une société sans compteurs communicants », *Réseaux*, 2021/4 (N° 228), p. 233-266. DOI : 10.3917/res.228.0233. URL : <https://www-cairn-info.lama.univ-amu.fr/revue-reseaux-2021-4-page-233.htm>

Séance 10 :

Présentation orale du travail de recherche effectué par chacun des groupes au cours du premier semestre en vue de l’approfondissement de l’enquête au cours du second semestre.